**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATAPOTENZA**

*Al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi della Basilicata*
*SEDE*

***VERSIONE TELEMATICA***

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO10 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 140 del 15/03/2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 23 del 24/03/2006)

Il sottoscritto Prof. Paolo RICCIOVisto il D.R. n. 570 del 04/09/2006 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare; vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione in data 04-08-2006; dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 471 del 20/07/2006 e composta da:

- prof. Paolo RICCIO, Ordinario, Università degli Studi della Basilicata, Facoltà di Agraria, Membro designato;
- prof. Donato Pastore, Associato confermato, Università degli Studi di Foggia, Facoltà di Agraria, Membro eletto;
- dott. Luca Bini, Ricercatore confermato, Università degli Studi di Siena, Facoltà di Scienze MM.FF.NN., Membro eletto;

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 4 Settembre con inizio alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Paolo Riccio e quelle di Segretario dal Dott. Luca Bini.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

1- Ai fini della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato, la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione sulla base di: ordine dei nomi, autore corrispondente, coerenza con il resto dell'attività scientifica;
c. congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ferma restando l'autonomia dei singoli commissari di valutare le caratteristiche salienti, l'originalità, il grado di innovazione, il valore scientifico ed il rigore metodologico di ogni singolo lavoro, la Commissione è unanime nel ritenere opportuno porre in evidenza la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, ripartendo i lavori nelle seguenti categorie:
articoli su riviste internazionali con comitato di revisionecapitoli di libri internazionalicapitoli di libri nazionaliarticoli su riviste nazionali con comitato di revisionearticoli su riviste prive di comitato di revisionearticoli su atti di convegni internazionaliarticoli su atti di convegni nazionaliriassunti di contributi a convegnialtri

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.
Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:
a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c. l'attività di ricerca ,comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca; g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

2- Relativamente alla valutazione delle prove scritte vengono stabiliti i seguenti criteri:
a. Conoscenza approfondita dell'argomento oggetto della prova;
b. Chiarezza, rigore e concisione nello svolgimento;
c. Padronanza della terminologia della tematica oggetto della prova.

3- Relativamente alla valutazione della prova orale vengono stabiliti i seguenti criteri:
a. Padronanza dei metodi utilizzati e delle tematiche oggetto dei titoli scientifici;
b. Chiarezza di esposizione;
c. Conoscenza argomenti di base del settore scientifico disciplinare BIO10.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro sei mesi dalla data di pubblicazione nella G.U. del Decreto Rettorale di nomina della Commissione, entro il 1° Febbraio 2007.

La Commissione stabilisce pertanto il calendario per le prove scritte e la prova orale come segue:

a. *la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 4 del mese di Ottobre alle ore 16.00;*
b. *la data della prima prova scritta il giorno 5 del mese di Ottobre alle ore 8.30;*
c. *la data della seconda prova scritta il giorno 5 del mese Ottobre alle ore 14.30;*
d. *la data della prova orale il giorno 6 del mese di Ottobre alle ore 9.00.*

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa, Dipartimento di Biologia Difesa e Biotecnologie Agro-Forestali, Via dell'Ateneo Lucano 10, Potenza.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere i seguenti, e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

1. OMISSIS
2. OMISSIS

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 16.00 del giorno 4 Ottobre per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 18.00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Paolo Riccio.

Potenza, 4 Settembre 2006

**Il Presidente della commissione**

Firmato: Paolo Riccio